

Sygn. akt: I Ns 226/22

## POSTANOWIENIE

Dnia 29 listopada 2022 r.

Sąd Rejonowy w Wąbrzeźnie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	Sędzia Hanna Woźniak
Protokolant	Stażysta Alicja Kurdynowska

po rozpoznaniu w dniu 29 listopada 2022 r. w Wąbrzeźnie na rozprawie

sprawy z wniosku M. K., A. K.

z udziałem (...) w W.

o zatwierdzenie uchylenia się od skutków prawnych niezłożenia w terminie oświadczenia o odrzuceniu spadku po B. K.

### **postanawia:**

1. oddalić wniosek jako przedwczesny,
2. ustalić, że wnioskodawcy i uczestnik ponoszą koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie.

Sędzia Hanna Woźniak

## ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

Sędzia: H. W.

Sygn. akt I Ns 226/22

## UZASADNIENIE

M. K. i A. K. wnieśli o zatwierdzenie uchylenia się od skutków prawnych niezłożenia w terminie oświadczeń o odrzuceniu spadku po B. K..

(...) w W. nie zajął stanowiska procesowego.

### **Sąd ustalił, co następuje:**

B. K. była siostrą babci wnioskodawców ze strony ich ojca. Zmarła (...) w S.. Wnioskodawcy nigdy osobiście jej nie poznali. Nie wiedzieli o tym, że zmarła, nie byli na jej pogrzebie. Rodzice wnioskodawców są w trakcie postępowania

o rozwód. A. K. od ponad trzech lat nie ma żadnego kontaktu z ojcem. M. K. ma z ojcem rzadki kontakt telefoniczny. Ojciec wnioskodawców nie poinformował ich o tym, że odrzucił spadek po B. K.. O tym, że weszli do kręgu osób uprawnionych do dziedziczenia po B. K., oboje wnioskodawcy dowiedzieli się z postanowienia Sądu Rejonowego S. wydanego dnia (...)w sprawie III Ns (...)/S., które M. K. odebrał na początku lipca 2022r. Zadzwoił wtedy do ojca i dowiedział się, że powinien udać się do notariusza i również odrzucić spadek. Oboje wnioskodawcy udali się do kancelarii notarialnej, gdzie uzyskali informację, że jest już za późno na odrzucenie spadku po B. K. (dowód: zeznania wnioskodawców – nagranie rozprawy z 29 listopada 2022r. od 00:04:50 do 00:16:22, odpis postanowienia i kserokopie pism przewodnich – k.7-9, wydruk danych z bazy PESEL-SAD – k.16-20).

### **Sąd zważył, co następuje:**

Sąd dał w pełni wiarę zeznaniom wnioskodawców, które były logiczne, spójne i zgodne z wiedzą płynącą z doświadczenia życiowego. Sąd również dał wiarę treści odpisu postanowienia i treści kserokopii pism przewodnich. Dowody te układają się łącznie w logiczny ciąg wydarzeń. W braku odpisu aktu zgonu, którego wnioskodawcy nie byli w stanie uzyskać, Sąd posiłkował się wydrukiem z bazy PESEL-SAD co do tożsamości oraz daty i miejsca zgonu B. K..

W myśl art.1012 kc spadkobierca może bądź przyjąć spadek bez ograniczenia odpowiedzialności za długi (przyjęcie proste), bądź przyjąć spadek z ograniczeniem tej odpowiedzialności (przyjęcie z dobrodziejstwem inwentarza), bądź też spadek odrzucić. Z kolei art.1015§1 kc stanowi, iż oświadczenie o przyjęciu lub o odrzuceniu spadku może być złożone w ciągu sześciu miesięcy od dnia, w którym spadkobierca dowiedział się o tytule swego powołania. Z uregulowania tego wynika znamienna okoliczność, iż o skuteczności złożonego oświadczenia o odrzuceniu spadku w kontekście terminu jego złożenia nie decyduje ani sama data śmierci spadkodawcy, ani data złożenia oświadczenia o odrzuceniu spadku przez spadkobiercę bezpośrednio poprzedzającego, lecz tylko i wyłącznie dzień, w którym spadkobierca należący do pierwszego kręgu uprawnionych do spadku dowiedział się o śmierci spadkodawcy, bądź – w przypadku spadkobiercy z dalszego kręgu uprawnionych do dziedziczenia – dzień, w którym spadkobierca ten dowiedział się o odrzuceniu spadku przez spadkobiercę bezpośrednio go poprzedzającego. Spadkobierca, który spadek odrzucił, jest bowiem traktowany tak, jakby nie dożył otwarcia spadku, zatem w jego miejsce do kręgu osób dziedziczących wchodzi jego następni (art.931§2 kc).

W niniejszej sprawie o tytule swego powołania do spadku wnioskodawcy dowiedzieli się dopiero na początku lipca 2022r., z odpisu postanowienia sądu w S., zatem w dniu (...). dla obojga wnioskodawców otwarty był jeszcze sześciomiesięczny termin do złożenia oświadczenia o odrzuceniu spadku bez konieczności wcześniejszego uchylenia się od skutków niezłożenia tego oświadczenia w terminie.

Z tych względów oraz na podstawie art.520§1 kpc orzeczono jak w postanowieniu.

Sędzia Hanna Woźniak

## **ZARZĄDZENIE**

1. (...). (...). (...)

2. (...)

sędzia