

UZASADNIENIE

M. B. w dniu 10 lipca 2015 roku do późnych godzin spożywał alkohol. Następnego dnia rano wypił jeszcze 3-4 piwa o pojemności 0,5 litra. Około godziny 18:30 w dniu 11 lipca 2015r. zdecydował się pojechać do znajomego motorowerem. W miejscowości Z. zauważył patrol policji. Chcąc uniknąć kontroli zawrócił, ale nie opanował pojazdu i wywrócił się. Z miejsca zdarzenia zabrało go pogotowie. Wynik badania krwi wskazał, że oskarżony jechał motorowerem znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości 1,10‰ alkoholu we krwi (dowód: wyjaśnienia oskarżonego – k.28-28v, protokół pobrania krwi wraz z wynikiem – k.19-21, protokoły oględzin – k.5-8).

M. B. był skazany w dniu 18 maja 2011r. w sprawie II K 84/11 tut. Sądu za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości i to wbrew zakazowi wynikającemu z wcześniejszego wyroku. Wyrok w sprawie II K 84/11, którym orzeczono środek karny zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych z wyłączeniem kat. A na okres 4 lat, uprawomocnił się w dniu 08 września 2011r. (odpisy wyroków – k.14-16).

Oskarżony M. B. przyznał się do winy i wyjaśnił zgodnie z ustalonym stanem faktycznym (k.28-28v). Sąd dał wiarę jego wyjaśnieniom albowiem nie zostały one podważone innymi dowodami, a korespondują z pozostałym zebrany materiałem dowodowym.

Kierując w stanie nietrzeźwości o zawartości 1,10‰ alkoholu we krwi pojazdem mechanicznym w dniu 11 lipca 2015 roku, będąc wcześniej prawomocnie skazanym za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości – oskarżony dopuścił się przestępstwa z art.178a§1 i 4 kk.

Wymierzając oskarżonemu karę uzgodnioną przez niego z prokuratorem w postępowaniu przygotowawczym Sąd nie stwierdził istnienia okoliczności łagodzących oprócz przyznania się do winy. Natomiast do okoliczności obciążających Sąd zaliczył uprzednią karalność oskarżonego inną niż wyrok warunkujący odpowiedzialność z art.178§1 i 4 kk (k.23-23v), znaczny stopień upojenia alkoholowego oraz nagminność tego rodzaju przestępstw w rejonie orzekania tut. sądu. Zdaniem Sądu kara 50 stawek grzywny po 100 zł za stawkę jest adekwatna do stopnia winy oskarżonego, mieści się ona również w możliwościach majątkowych oskarżonego (k.85-86 i 165).

Obligatoryjnie Sąd orzekł środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 lat, a więc na okres nieznacznie tylko wyższy od ustawowego minimum wynoszącego 3 lata (przy maksymalnym możliwym okresie 15 lat) oraz również obligatoryjnie Sąd orzekł świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w najniższej możliwej kwocie przewidzianej przez ustawodawcę 10.000 zł.

Tak orzeczona kara i środki karne powinny odnieść skutek prewencyjny zarówno w stosunku do samego oskarżonego, jak i innych potencjalnych sprawców tego rodzaju przestępstw.

O kosztach Sąd orzekł zgodnie z art.626§1 pkp z uwagi na sytuację materialną oskarżonego (k.85-86 i 165).

Sędzia: Hanna Woźniak