

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 września 2019 roku

Sąd Rejonowy w Wąbrzeźnie II Wydział Karny w składzie :

Przewodniczący: Sędzia SR Natalia Dąbrowska

Protokolant: sekr. sąd. Natalia Kempa

przy udziale Prokuratora Rejonowego w Wąbrzeźnie Janusza Biewalda

po rozpoznaniu w dniu 09 września 2019 roku

na rozprawie

sprawy

1. M. Z., syna P. i M. z (...) Ł., urodzonego (...) w W.
2. **S. M.**, syna D. i K. z domu L., urodzonego (...) w W.

oskarżonych o to, że:

w dniu 30 marca 2019 roku w W., woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu, dokonali zaboru w celu przywłaszczenia telefonu komórkowego marki H. (...) Lite wartości 700,00 złotych, a następnie w celu utrzymania się w posiadaniu tej rzeczy, bezpośrednio po dokonaniu kradzieży, użyli przemocy wobec pokrzywdzonego uderzając go dwukrotnie dłonią w twarz naruszając w ten sposób jego nietykalność cielesną oraz zagrozili mu pobiciem i pozbawieniem życia poprzez przystawienie ostrza scyzoryka do szyi, czym wzbudzili u niego uzasadnione obawy spełnienia tych gróźb, działając na szkodę P. R.

to jest o czyn z art. 281 kk w zb. z art. 217 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

orzeka:

1. oskarżonego **M. Z.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w akcie oskarżenia czynu, to jest występku z art. 281 kk w zb. z art. 217 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to po zastosowaniu art. 11 § 3 kk a na podstawie art. 281 kk wymierza mu karę 1(jednego) roku pozbawienia wolności;
2. na podstawie art. 33 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego M. Z. karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych grzywny po przyjęciu, że jedna stawka jest równoważna kwocie 10 (dziesięciu) złotych;
3. na podstawie art. 46 §1 kk orzeka od oskarżonego M. Z. tytułem częściowego zadośćuczynienia za doznana krzywdę na rzecz pokrzywdzonego P. R. kwotę 1500 (jednego tysiąca pięćset) złotych;
4. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej powyżej w pkt 1 wyroku kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu M. Z. okres zatrzymania od dnia 30 marca 2019 roku, godz. 16:30 do dnia 01 kwietnia 2019 roku godz. 12:20, jako 2 (dwa) dni rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie, przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie jest równoważny jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

5. oskarżonego **S. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w akcie oskarżenia czynu, to jest występku z art. 281 kk w zb. z art. 217 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to po zastosowaniu art. 11 § 3 kk a na podstawie art. 281 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;
6. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 kk oraz art. 70 § 1 kk warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej powyżej w pkt 5 wyroku wobec oskarżonego S. M. kary pozbawienia wolności na okres 3 (trzech) lat tytułem próby;
7. na podstawie art. 72 § 1 pkt 4 kk zobowiązuje oskarżonego S. M. do wykonywania pracy zarobkowej;
8. na podstawie art. 72 § 1 pkt 5 kk zobowiązuje oskarżonego S. M. do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;
9. na podstawie art. 73 § 1 kk oddaje oskarżonego S. M. w okresie próby pod dozór kuratora;
10. na podstawie art. 33 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego S. M. karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych grzywny po przyjęciu, że jedna stawka jest równoważna kwocie 15 (piętnastu) złotych;
11. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka od oskarżonego S. M. tytułem częściowego zadośćuczynienia za doznana krzywdę na rzecz pokrzywdzonego P. R. kwotę 1500 (jednego tysiąca pięćset) złotych;
12. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej powyżej w pkt 10 wyroku kary grzywny zalicza oskarżonemu S. M. okres zatrzymania od dnia 30 marca 2019 roku, godz. 12:30 do dnia 01 kwietnia 2019 roku godz. 11:50, jako 2 (dwa) dni rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie, przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie jest równoważny dwóm stawkom dziennym grzywny;
13. na podstawie art. 41a § 1 kk w zw. z art. 43 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego S. M. i M. Z. zakaz kontaktowania się z pokrzywdzonym P. R. i zakaz zbliżania się do pokrzywdzonego P. R. na odległość mniejszą niż 100 (sto) metrów na okres 3 (trzech) lat;
14. na podstawie art. 230 § 3 kpk (a contrario) dowód rzeczowy w postaci płyt z zapisem monitoringu szczegółowo opisany w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr I/52/19/P Lp. d. rz. 2 na k. 111 akt nakazuje pozostawić w aktach sprawy;
15. na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci butelki po wódce szczegółowo opisanego w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr I/52/19/P Lp. d. rz. 1 i 4 na karcie 111 akt sprawy i przechowywanego w Składnicy Dowodów Rzeczowych Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie pod pozycją 11/19,
16. na podstawie art. 230 § 2 kpk nakazuje zwrócić G. M. dowód rzeczowy w postaci szczyryka koloru srebrnego wykonanego z metali szczegółowo opisanego w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr I/52/19/P Lp. d. rz. 4 na k. 111 akt,
17. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. P. O. kwotę 420 (czterysta dwadzieścia) złotych powiększoną o podatek VAT w wysokości 23 % tytułem zwrotu kosztów obrony z urzędu sprawowanej na rzecz M. Z.;
18. zwalania oskarżonego M. Z. w całości od ponoszenia kosztów postępowania związanych z jego udziałem w sprawie i w tej części kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa,
19. zasądza od oskarżonego S. M. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie kwotę 480 (czterysta osiemdziesiąt) złotych opłaty oraz kwotę 60 (sześćdziesiąt) złotych tytułem kosztów postępowania związanych z jego udziałem w sprawie.