

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 31 marca 2017 roku

Sąd Rejonowy w Wąbrzeźnie II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Natalia Dąbrowska

Protokolant: sekr. sąd. Kamilla Kulifer

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w Wąbrzeźnie Michała Goldyszewicza

po rozpoznaniu dnia 22 lutego 2017 i dnia 31 marca 2017 roku na rozprawie

z wniosku obrońcy skazanego

sprawy **P. S.**, syna J. i I. z domu P., urodzonego (...) w B., PESEL (...)

skazanego:

1. wyrokiem Sądu Rejonowego w Białymstoku z dnia 07 lutego 2006 roku, w sprawie **III K 5788/05** za czyn z art. 189 § 2 kk w zb. z art. 158 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, popełniony w dniu 29 stycznia 2004 roku, na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie zawieszono warunkowo na okres próby w wymiarze 4 lat i dozór kuratora, karę 50 stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość 1 stawki na kwotę 20 zł, na poczet której zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 18 listopada 2004 roku do dnia 12 grudnia 2004, tj. w wymiarze 25 dni, przyjmując 1 dzień pozbawienia wolności za równoważny 2 stawkom dziennym grzywny, którą uiścił w całości;
2. wyrokiem Sądu Rejonowego w Białymstoku z dnia 16 lutego 2007 roku, w sprawie **III K 4141/06** za przestępstwo z art. 178a § 1 kk, popełnione w dniu 12 września 2006 roku, na karę grzywny w wysokości 75 stawek dziennych grzywny przyjmując 1 stawkę dzienną grzywny za równoważną kwocie 20 zł, którą wykonał dnia 14 września 2007 roku, zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 1 roku z zaliczeniem na poczet orzeczonego środka karnego okresu zatrzymania prawa jazdy od dnia 12 września 2006 roku;
3. wyrokiem Sądu Rejonowego w Białymstoku z dnia 06 maja 2014 roku, w sprawie **III K 210/14**, za przestępstwo z art. 289 § 3 kk, popełnione w dniu 29 stycznia 2014 roku na karę 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby w wymiarze 3 lat i dozór kuratora, gdzie postanowieniem z dnia 23 lutego 2016 roku w sprawie III Ko 81/16 warunkowo zawieszoną karę pozbawienia wolności zamieniono na karę grzywny w wysokości 810 stawek dziennych, ustalając, że 1 stawka jest równoważna kwocie 10 zł;
4. wyrokiem Sądu Rejonowego w Białymstoku z dnia 07 grudnia 2015 roku, w sprawie **III K 884/15**, za występki z art. 180a kk, popełniony w dniu 16 września 2015 roku na karę grzywny w wysokości 120 stawek dziennych przyjmując, iż jedna stawka dzienna kary grzywny jest równa kwocie 10 zł;
5. wyrokiem Sądu Rejonowego w Białymstoku z dnia 14 grudnia 2015 roku, w sprawie **XV K 985/15** za:
 - a) występki z art. 180a kk popełniony w dniu 25 czerwca 2015 roku,
 - b) występki z art. 180a kk popełniony w dniu 29 sierpnia 2015 roku

na podstawie art. 180a kk w zw. z art. 91 § 1 kk na karę grzywny w wymiarze 150 stawek dziennych w wysokości po 20 zł każda stawka;

6. wyrokiem Sądu Rejonowego w Białymstoku z dnia 29 grudnia 2015 roku, w sprawie **VII K 838/15**, za występki z art. 180a kk, popełniony w dniu 31 sierpnia 2015 roku na karę grzywny w wymiarze 100 stawek dziennych przyjmując wysokość 1 stawki dziennej grzywny za równoważną kwocie 20 zł, którą wykonał w dniu 28 grudnia 2016 roku;

7. wyrokiem Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie z dnia 26 kwietnia 2016 roku, w sprawie **II K 19/16** za występki z art. 180a kk popełniony w dniu 20 listopada 2015 roku, na karę grzywny w wysokości 120 stawek dziennych grzywny, przyjmując 1 stawkę w wysokości 10 zł

ORZEKA:

1. na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 i 2 kk i art. 33 § 3 kk łączy jednostkowe kary grzywny orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Białymstoku w sprawie **III K 884/15 i XV K 985/15** i Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie, w sprawie **II K 19/16** wymienionymi powyżej w punktach 4, 5 i 7 i orzeka wobec P. S. karę łączną grzywny w wymiarze 280 (dwieście osiemdziesiąt) stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej grzywny za równoważną kwocie 15 (piętnastu) złotych,

2. na podstawie art. 576 § 1 kpk pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w połączonych wyrokach, a nie objęte wyrokiem łącznym, pozostawia do odrębnego wykonania;

3. na podstawie art. 572 kpk umarza postępowanie w pozostałym zakresie;

4. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia skazanego od opłaty sądowej a wydatkami obciąża Skarb Państwa.