

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 listopada 2018 roku

Sąd Rejonowy w Wąbrzeźnie II Wydział Karny w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia SR Natalia Dąbrowska

Protokolant: sekr. sąd. Natalia Kempa

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 31 października 2018 roku i 30 listopada 2018 roku

sprawy **P. S.**, syna J. i J. z domu S., urodzonego (...) w W.

oskarżone go o to, że:

w okresie od 27 do 28 czerwca 2018 roku w K., woj. (...) - (...), działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, działając wspólnie i w porozumieniu z nieletnim dokonał zaboru w celu przywłaszczenia emblematów z logo marek zaparkowanych w tej miejscowości pojazdów różnych marek, to jest:

- jednego emblematu z logo marki od samochodu A. nr rej. (...) zaparkowanego przy ul. (...), o wartości 200 zł na szkodę A. O.,

- jednego emblematu z logo marki od samochodu V. (...) nr rej. (...) zaparkowanego przy ul. (...), o wartości 100 zł na szkodę Z. K.,

- jednego emblematu z logo marki od samochodu M. nr rej. (...) zaparkowanego przy ul. (...) o wartości 150 zł na szkodę E. K.,

- jednego emblematu z logo marki od samochodu M. nr rej. (...) zaparkowanego przy ul. (...). K. oraz częściowego oderwania od lewego tylnego nadkola listwy ozdobnej i pogięcia tylnej wycieraczki o wartości 500 zł na szkodę M. i K. N.,

- dwóch emblematów z logo marki od samochodu D. (...) nr rej. (...) zaparkowanego przy ul. (...). K., o wartości 500 zł na szkodę M. M.,

- jednego emblematu z logo marki od samochodu marki C. nr rej. (...) zaparkowanego przy ul. (...) o wartości 100 zł na szkodę R. Z.,

to jest mienia łącznej wartości 1550 zł

to jest o przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 kk ;

stosując – na podstawie art. 4 § 1 kk – przepisy Kodeksu Karnego obowiązujące do dnia 14 listopada 2018 roku w brzmieniu sprzed nowelizacji dokonanej ustawą z dnia 04 października 2018 roku o zmianie ustawy - Kodeks wykroczeń oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018r., poz. 2077)

orzeka:

1. ustalając, że oskarżony P. S. dopuścił się popełnienia zarzucanego mu czynu, to jest przestępstwa z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 kk i uznając, że wina oskarżonego i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, a okoliczności

jego popełnienia nie budzą wątpliwości, na podstawie art. 66 § 1 kk i art. 67 § 1 kk warunkowo umarza postępowanie przeciwko oskarżonemu na okres 3 (trzech) lat próby;

2. na podstawie art. 67 § 2 kk oddaje oskarżonego pod dozór kuratora;
3. na podstawie art. 67 § 3 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz A. O. kwoty 200 (dwieście) złotych;
4. na podstawie art. 67 § 3 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz Z. K. kwoty 100 (sto) złotych;
5. na podstawie art. 67 § 3 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz E. K. kwoty 150 (sto pięćdziesiąt) złotych;
6. na podstawie art. 67 § 3 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę solidarnie na rzecz M. N. i K. N. kwoty 500 (pięćset) złotych;
7. na podstawie art. 67 § 3 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz M. M. kwoty 500 zł (pięćset) złotych;
8. na podstawie art. 67 § 3 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz R. Z. kwoty 100 (sto) złotych;
9. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. P. O. kwotę 504 zł (pięćset cztery złotych), powiększoną o podatek VAT, tytułem zwrotu kosztów obrony z urzędu sprawowanej na rzecz P. S.;
10. zwalania oskarżonego w całości od ponoszenia kosztów sądowych i kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.